



#### **TITULO DE LA COMUNICACIÓN:**

M. Carmen Castaño Sánchez,  
Centro de Salud La Alamedilla. Unidad de Investigación  
Av. Comuneros 27-31. 37003 Salamanca  
Tf: 923 124465, e-mail [ccsanchez77@hotmail.com](mailto:ccsanchez77@hotmail.com) Fax: 923123644

M C Castaño Sánchez, C Rodríguez Martín, Y Castaño Sánchez, J I Recio Rodríguez, M Alonso González, D Muñoz Jimenez, M A Gomez Marcos, L García Ortiz , Centro de Salud La Alamedilla de Salamanca.

#### **EFFECTOS DE UNA INTERVENCIÓN EDUCATIVA GRUPAL EN LOS FACTORES DE RIESGO CARDIOVASCULAR.**

**Objetivo:** Analizar los efectos de una intervención educativa grupal en los factores de riesgo cardiovascular y en el riesgo cardiovascular-coronario absoluto.

**Métodos:**

Diseño: Ensayo clínico aleatorio dentro del estudio: Evaluación de una estrategia para mejorar los estilos de vida de pacientes hipertensos en Atención Primaria de Salud.

Ámbito: Atención primaria.

Sujetos: Por muestreo aleatorio se seleccionaron a 101 pacientes hipertensos de entre 35-74 años de edad, randomizando 51 al grupo de intervención GI y 50 al grupo control GC. Edad media 64,98 (DE 9.06). 56% mujeres

Mediciones: Edad, presión arterial, peso, talla, perímetro abdominal, consumo de tabaco, colesterol total, colesterol LDL, colesterol HDL, triglicéridos, riesgo cardiovascular según la escala de Grundy.

**Resultados:**

La presión arterial sistólica descendió en GI  $5,3 \pm 19,6$  y en GC  $7,1 \pm 16,3$  mmHg y la diastólica  $3,9 \pm 10,8$  y  $2,7 \pm 11,5$  mmHg respectivamente, el efecto de la intervención fue un incremento de  $1,9$  ( $-5,5 \div 9,3$ ) en la PAS y un descenso de  $1,2$  ( $-5,6 \div 9,3$ ) mmHg en la PAD ( $p > 0,05$ ).

El colesterol LDL en GI aumentó  $0,7 \pm 32,2$  y en GC disminuyó  $0,5 \pm 26,8$  mg/dL, el efecto de la intervención fue un ascenso de  $1,2$  ( $-11,2 \div 13,6$ ) mg/dL ( $p > 0,05$ ).

El Índice de Masa Corporal descendió en GI  $0,3 \pm 1,6$  y se incrementó en GC  $0,1 \pm 1,5$  kg/m<sup>2</sup>, el efecto de la intervención fue un descenso de  $0,4$  ( $-1,1 \div 0,3$ ) kg/m<sup>2</sup> ( $p > 0,05$ ). La Circunferencia de la Cintura disminuyó en GI  $1,0 \pm 6,9$  y aumentó en GC  $0,6 \pm 5,3$  cm, el efecto de la intervención fue un incremento de  $1,6$  ( $-4,1 \div 1,0$ ) cm. ( $p > 0,05$ ).

El riesgo cardiovascular descendió  $0,8 \pm 6,5$  puntos en GI y se incrementó  $0,2 \pm 6,8$  en GC, el efecto de la intervención supuso un descenso de  $1$  ( $-3,9 \div 1,9$ ) punto ( $p > 0,05$ ).

**Conclusiones:**

Después de un año de realizada la intervención no se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos. Se observó una tendencia a disminuir el riesgo cardiovascular (absoluto) en el grupo de intervención.